

Fra: Peter Bernt Jensen <PEBJ@DI.DK>
Sendt: 17. maj 2016 15:15
Til: JP-Jura Skat
Cc: Ole Linnet Juul; Kristian Koktvedgaard; Lene Nielsen; Gitte Hestehave; Lars Zøfting-Larsen; Benjamin Dickow
Emne: Høring over udkast til styresignal

Kategorier: Mørklilla kategori

[Til Skatteministeriet - vedrørende udkast til styresignal, hvori SKAT ændrer praksis vedrørende chokoladeafgift af efterligninger og erstatningsvarer.](#)

DI Fødevarer har følgende bemærkninger til den af SKAT foreslåede praksisændring vedrørende chokoladeafgift af efterligninger og erstatningsvarer i medfør af Landsrettens dom [SKM2015.654.ØLR](#):

I udkastet til styresignal fremgår det af afsnit 4 (ændring af SKATs praksis), at ved vurdering af, om et produkt kan betragtes som en efterligning af eller en erstatningsvare for fx chokoladevarer efter chokoladeafgiftslovens § 1, stk. 1, nr. 10, skal der foretages en samlet bedømmelse af varens beskaffenhed, herunder smag, anvendelse og markedsføring.

Det betyder, at varer, der efter beskaffenhed, herunder smag, anvendelse og markedsføring samlet set anses som erstatninger for eller efterligninger af afgiftspligtige varer som fx chokolade og chokoladevarer, som udgangspunkt er omfattet af afgiften. Derimod er varer, ifølge udkastet til styresignal, der hverken indeholder chokolade eller kakao og i smag afviger fra chokoladevarer som det meget klare udgangspunkt ikke omfattet af afgiftspligten. Det gælder selvom varerne har samme form som chokoladevarer og sælges samme steder som disse.

I styresignalet skriver man yderligere, at en tilsvarende afgrænsning som udgangspunkt tillige kan anvendes fsva. efterligninger og erstatninger for de øvrige varer, som er omfattet af konfekturf afgiften (lakrids, vingummi, konfekt etc.).

I den forbindelse stiller DI Fødevarer spørgsmål ved, hvordan dette tænkes håndteret i praksis? Det er uklart, hvordan man eksempelvis definerer smagen af et produkt som vingummi? I DI Fødevarers optik vil dette være endnu et eksempel på, at chokolade- og sukkervareafgiftsloven pr. definition indeholder en række gråzoner og fortolkningstilfælde, som er meget vanskelige at forholde sig til.

Med venlig hilsen

Peter Bernt Jensen
Konsulent/Adviser

(+45) 3377 3421
(+45) 2128 6995 (Mobil)
pebj@di.dk
foedevarer.di.dk