

SKAT
Østbanegade 123
2100 København Ø

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

Høringsvar vedrørende udkast til styresignal om aktionærlån

I forbindelse med høringen vedrørende lovforslaget om ligningslovens § 16 E bemærkede DI blandt andet, at det var vanskeligt at fastlægge den nærmere udstrækning af bestemmelsen, og at vedtagelsen af lovbestemmelsen derfor burde følges op med vejledning og information herom.

DI kvitterer for, at SKAT med styresignalet i høring har udarbejdet en udførlig vejledning, som tager stilling til en række praktisk relevante tilfælde.

Vedrørende Situation 1 i udkastet til styresignal om brug af firmakreditkort, er det DI's opfattelse, at lovens undtagelse fortolkes mere restriktivt, end lovens ordlyd og formål tilsiger.

Formuleringen ”lån, der ydes som led i en sædvanlig forretningsmæssig disposition” i ligningslovens § 16 E, kan rumme træk på et firmakreditkort i tilfælde, hvor det ligger inden for rammerne af, hvad virksomheden accepterer for medarbejderne generelt eller for en gruppe af medarbejdere. Sådanne firmakreditkortordninger kan næppe anses for ualmindelige og lån må anses for at ske som led i en forretningsmæssig/erhvervsmæssig disposition i virksomheden.

Det ses også, at lån til medarbejderne kan være omfattet af undtagelsen i selskabslovens § 212 med tilsvarende ordlyd:

”Uanset § 210 kan et kapitalselskab som led i en sædvanlig forretningsmæssig disposition direkte eller indirekte stille midler til rådighed, yde lån eller stille sikkerhed for personkredsen, der er nævnt i § 210.”

Der er ikke grundlag for i den omhandlede situation at fortolke undtagelsen i ligningslovens § 16 E mere restriktivt end undtagelsen i selskabslovens § 212.

Det vil pålægge virksomhederne unødige administrative byrder, at fortolke skattepraksis vedrørende aktionærlån mere restriktivt end de selskabsretlige regler.

Den af SKAT anlagte fortolkning af reglerne i Situation 1 ses heller ikke at tage højde for tilfælde, hvor hovedaktionæren foretager køb, som primært er erhvervsmæssigt begrundet og dermed naturligt betales med firmaets kreditkort, men hvor en del af købet har privat karakter.

Bemærkningerne vedrørende Situation 1 gælder tilsvarende i andre tilfælde. Der er således generelt ikke grundlag for at tillægge tilstedeværelsen af en selvstændig forretningsmæssig disposition ud over lånet afgørende betydning.

Såfremt ovenstående giver anledning til spørgsmål, er SKAT velkommen til at kontakte DI.

Med venlig hilsen

Sune Hein Bertelsen
Chefkonsulent