

SKAT

Jura

Østbanegade 123
2100 København Ø

Pr. mail: juraskat@skat.dk

23. november 2015

Høringssvar – Udkast til styresignal vedrørende kantinemoms – administrativt forenk- lede ordninger

SKAT har den 6. november 2015 sendt udkast til styresignal vedrørende den momsmæssige behand-
ling af kantinemoms i høring.

Dansk Erhverv kvitterer for, at SKAT med dette styresignal forsøger at skabe klarhed over et område,
der er vanskeligt for virksomhederne at håndtere i praksis.

Dansk Erhverv har følgende konkrete bemærkninger til udkastet.

Generelle bemærkninger

Styresignalet bærer præg af ikke at tage højde for de faktiske aftaletyper og måder at håndtere kanti-
nedriften på hos virksomhederne, hvorfor det i dets nuværende form desværre ikke skaber klarhed om
den momsmæssige behandling af kantineordninger

Det er Dansk Erhvervs opfattelse, at en af de væsentligste årsager til misforståelser hos virksomheder-
ne er, at reglerne i styresignalet ikke tager udgangspunkt i de faktiske forhold for virksomheder, der
helt eller delvist benytter en eller flere eksterne leverandører af kantineydelse.

Specifikke bemærkninger

To aftaletyper

Der findes to typer aftaler på markedet:

1. En **managementaftale**, hvor kantineleverandøren ikke har nogen risiko, da denne opererer
for kundens regning og risiko
2. En **driftsaftale**, hvor kantineleverandøren opererer for egen regning og risiko

Virksomheder, der har en managementaftale med en kantineleverandør, kan efter Dansk Erhvervs op-
fattelse benytte ordning 1 af de forenkede ordninger, mens virksomheder, der har indgået en driftsaf-
tale med en kantineleverandør alene kan benytte ordning 2 af de forenkede ordninger.

Dansk Erhverv opfordrer til, at SKAT ændrer styresignalet, så det tager konkret udgangspunkt i de aftaletyper, der rent faktisk findes på markedet for eksterne kantineleverancer, og beskriver momsreglerne for de 2 hovedtyper af aftaler i stedet for at tale om "en samlet ydelse", som SKAT ikke beskriver entydigt.

Tager styresignalet ikke udgangspunkt i de to typer hovedaftaler med eksterne kantineleverandører, vil der ikke være tale om nogen præcisering af kantinemomsreglerne, men snarere nogle retningslinjer, der vil forvirre virksomhederne mere end de gavner.

Kantintetyper der bør beskrives

SKAT bør derfor klart beskrive momsforholdene for følgende typer kantiner:

- 1) Egen kantine (virksomheden sælger mad til medarbejderne) med følgende personale:
 - a. Eget personale
 - b. Ekstern operatør med én af følgende aftaler:
 - i. En **managementaftale**, hvor kantineleverandøren ikke har nogen risiko, da de opererer for kundens regning og risiko
 - ii. En **driftsaftale**, hvor kantineleverandøren opererer for egen regning og risiko
 - c. Catering (maden leveres til virksomheden fra en ekstern leverandør)
- 2) "Fremmed" kantine (virksomheden sælger IKKE mad til medarbejderne)

Den eneste aktivitet i kantiner, der reelt skal underlægges særregler, er kantinesalg til medarbejdere til en "for lav" pris.

Priselementer/opdeling af bruttobeløb

I beskrivelsen for hver af de ovennævnte kantineformer skal det klart fremgå, hvilke priselementer, der skal indgå ved opgørelsen af kostprisen på medarbejdersalget, og hvorledes et eventuelt bruttobeløb kan/skal opdeles, så det korrekte momsgrundlag kan udregnes, herunder gerne en præcis beskrivelse af SKATs dokumentationskrav i forhold til opdelingerne.

Neutralitetshensyn

Ud fra et neutralitetshensyn må det være sådan, at der gennem opdelinger i aftaler, faktureringer m.v. foreligger samme muligheder for virksomhederne til at opgøre den reelle kostpris på medarbejdersalget uanset driftsform, så der ikke opstår incitamenter til kunstige eller fordyrende opdelinger af driften, f.eks. ved at der indgås separate aftaler med forskellige leverandører om køkkendrift og rengøring.

Det må tillige være en klar forudsætning for kantinemomsreglerne, at kostprisen for en kantineleverance opgøres på basis af de samme omkostningselementer, uanset om virksomheden selv driver kantinen med eget personale eller har samarbejde med en eller flere eksterne leverandører under en af de former, der er beskrevet ovenfor.

Der skal således under alle driftsformer kunne justeres for eksempelvis fradragsberettiget møde- og gæstebespisning samt for rengøring, så det særlige værdigrundlag alene rammer den egentlige kantineleverance til medarbejderne.

Dansk Erhverv står naturligvis til rådighed, såfremt SKAT har spørgsmål til ovenstående eller behov for yderligere oplysninger.

Med venlig hilsen
Dansk Erhverv



Ulla Brandt
Chefkonsulent