

SKAT  
Att.: SKAT Jura  
Østbanegade 123  
2100 København Ø

[juraskat@skat.dk](mailto:juraskat@skat.dk)

## HØRING - Udkast til styresignal - Genoptagelse - Flytning af registreringsafgiftspligtig avance fra nye køretøjer til eftermonteret udstyr eller byttebiler – Sagsnummer 17-0207992.

Bilbranchen, der er eksternt medlem af SKATs Motorkontaktudvalg, har modtaget udkast til ovennævnte styresignal, som vi har følgende bemærkninger til:

Indledningsvist skal Bilbranchen beklage den meget korte høringsfrist på syv dage, når der henses til, at det siden medio marts 2017 har stået klart, at Landsskatterettens kendelser i prøvesagerne (SKM2017.69.LSR) ikke ville blive indbragt for domstolene.

Bilbranchen har med tilfredshed noteret sig, at SKAT af egen drift genoptager de sager, hvor SKAT har opkrævet registreringsafgift som følge af en påstand om flytning af avance.

Bilbranchen har følgende konkrete bemærkninger til styresignalet:

Til afsnittet **Ekstraordinær genoptagelse** anbefaler Bilbranchen, at det i tredje afsnit tydeliggøres, hvilke styresignaler formuleringen ”dette styresignal” henviser til. Bilbranchen foreslår, at ”dette styresignal” tre steder i afsnittet ændres til ”nærværende styresignal”.

Til afsnittet om **Anmodning om genoptagelse** bemærker Bilbranchen, at formuleringen fejlagtigt lægger til grund, at opkrævningen sker *som følge af* overflytning af avance. SKM2017.69.LSR fastslår jo netop, at der *ikke* var tale om overflytning af avance, hvilket derfor bør være udgangspunktet for teksten i styresignalet.

Dernæst frygter Bilbranchen, at formuleringen ”hvor der er *opkrævet* yderligere registreringsafgift” lægger op til, at SKAT kun vil genoptage sager, som er afsluttet med et egentligt krav fra SKATs side. Bilbranchen vil gerne sikre sig, at sager, som er afsluttet med en frivillig indbetaling, også genoptages af SKAT. Disse sager kan være afsluttet på baggrund af en sagsfremstilling og argumentation fra SKATs side, om ikke opfylder eller er i overensstemmelse med de bevismomenter Landsskatteretten har fremhævet i SKM2017.69.LSR. Selv om indbetalingen af yderligere registreringsafgift er sket frivil-



ligt, er der risiko for at dette er sket på et forkert grundlag, hvorfor genoptagelsen også bør omfatte disse sager.

Vi foreslår derfor, at første sætning i afsnittet formuleres således: ”SKAT vil af egen drift genoptage de sager, hvor der er betalt yderligere registreringsafgift som følge af SKATs påstand om overflyttet avance,...”

Til afsnittet om **Dokumentation** bemærker Bilbranchen, at der i den anden sætning lægges op til, at en anmodning om genoptagelse skal indeholde *oplysninger af faktisk karakter*, der begrundet genoptagelse af afgiftssagen. Bilbranchen ønsker nærmere præciseret, hvad der ligger i dette krav. Henset til at bevisbyrden for, at der er sket overflytning af avance påhviler SKAT, kan der efter Bilbranchens opfattelse ikke pålægges virksomhederne pligt til at fremlægge særlige oplysninger ud over en kort begrundelse for genoptagelsesansøgningen.

Endelig anbefaler Bilbranchen af hensyn til overholdelse af reaktionsfristen, at styresignalet oplyser, hvornår virksomhederne kan forvente at modtage nye afgørelser i de af SKAT genoptagne sager. Det er efter vores opfattelse vigtigt, at den fulde reaktionsfrist er til rådighed for virksomhedernes mulighed for at anmode om genoptagelse og at ingen går og venter på en afgørelse, der måske ikke kommer, mens fristen samtidig løber.

Med venlig hilsen



Karoline H. Thomsen  
Chefkonsulent  
Bilbranchen – en del af DI